

**ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
гр. С О Ф И Я  
КАОСНОСВ**

**СТ А Н О В И Щ Е**

**НА СЪДИИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ  
ПРИ РАЙОНЕН СЪД ЕЛИН ПЕЛИН  
ОТНОСНО: ДОКЛАД ЗА ПРОМЯНА В СЪДЕБНА КАРТА  
НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ПРЕДВИЖДАЩА  
ПРЕМИНАВАНЕТО НА РС ЕЛИН ПЕЛИН  
КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**

Всички съдии и съдебни служители в Районен съд Елин Пелин намират, че е налице необходимост от промяна на съдебната карта на районните съдилища в странта, но не и в посочените в доклада радикални мащаби, тъй като в сегашната социална и икономическа обстановка, това би довело до негативни последици в национален мащаб, изразяващи се в препятстване достъпа на правосъдие за голяма прослойка от обществото.

В частност изразяваме несъгласието си относно предвижданията за закриване на Районен съд Елин Пелин и преминаването му към Районен съд София. В конкретните икономически и социални условия подобна стъпка не би обслужвала обществения интерес на съдебния ни район и няма да доведе до достъпно, ефективно и срочно правосъдие близко до хората, като съображенията ни за това са следните:

**На първо място** не споделяме виждането, че близостта на съдебния район до гр. София обуславя необходимост от присъединяването му към Софийски районен съд с цел осигуряване по-добър достъп до правосъдие на гражданите от съдебния ни район, както и че са налице отрицателни демографски фактори на територията на общината.

Действително изчислено в километри, гр.Елин Пелин се намира на около 25 км. от столицата, но разстоянието на Община

Горна Малина и прилежащите ѝ села е с отдалеченост от столицата почти два пъти от посочената цифра, като трябва да се отчита и обстоятелството до коя точка на столицата се придвижваш. От друга страна голяма част от населението на Община Елин Пелин и Община Горна Малина, което по данни на общинската администрация към момента възлиза на 30 106 жители, живее именно на територията на тези села. Справка в Община Елин Пелин показва, че към момента населението в общината е 23 062 жители, от които само 7 292 жители живеят в града, а останалата по-голяма част населява селата: Богданлия, Габра, Голема Раковица, Григорево, с.Гара Елин Пелин, Доганово, Елешница, Караполци, Крушовица, Лесново, Мусачево, Нови хан, Огняново, Петково, Потоп, Равно Поле, Столник и Чурек. Аналогично е положението и в Община Горна Малина, населението в която възлиза общо на 7 044 жители, живеещо в селата: Горна Малина, Долна Малина, Априлово, Гайтанево, Байлово, Белопопци, Стъргел, Негушево, Долно Камарци, Горно Камарци, Макоцево, Осойца, Саранци, Чеканчево. /Приложение: Справка от Община Елин Пелин и Община Горна Малина/. Отстоянието на Община Горна Малина и някои от прилежащите ѝ села, като Осойца, Саранци, Стъргел, Горно Камарци е на повече от 20 км. от съда в гр.Елин Пелин и още по-голямото отдалечаване на съдебните органи, неминуемо ще препятства жителите от свободен и бърз достъп до правосъдие. Безспорно е, че посочените разстояния за хора с възможности и притежаващи личен автомобил, ще могат да се преодолеят за около 40 минути до периферните части на столицата, а какво се случва след това, навлизайки в градския трафик и колко време ще им е необходимо, за да достигнат до съответната услуга в СРС, чиито служби и отделения се намират в коренно противоположни части на града, може да прецени всеки пътувал в столицата. Идва и въпроса в настоящата икономическа и социална обстановка в страната, какъв процент са хората с възможности да ползват личен автомобил и какво се случва с останалите граждани, които трябва да пътуват с обществения транспорт и какви връзки ще използват, за да достигнат съответно до Гражданско и Наказателно отделение, ДСИ, Служба по вписванията, Бюро съдимост при СРС, доколкото същите се помещават на различни адреси, отдалечени на километри един от друг. От предоставената ни справка от АСП - ДСП Елин Пелин се установява, че на територията на съдебния ни район има за 2013 г. има регистрирани 6337 жители, които са получили социални помощи; за 2014 г. броят им е 6179 и за 2015 г. към настоящия момент – 5604 жители /Приложение справка от АСП ДСП Елин

Пелин/. Тази статистика сочи за немалък процент от населението, което живее на прага на бедността и е очевидно, че за тези хора достъпът до правосъдие в столица би бил на практика невъзможен. Ежедневните ни наблюдения също показват, че повечето хора, които идват от прилежащите на територията на съдебния район населени места не могат да си позволят да ползват личен автомобил до РС Елин Пелин, а какво остава да пътуват с такъв до столицата. Затова говорят молбите на граждани към съдебните служители с искане да изпращат документите им по пощата /като сами оставят плик с марка/, с твърдение, че срещат трудности с придвижването до съда – било материални, било откъм липса на удобен транспорт или здравословни такива. Имало е случаи, когато подсъдими се обаждат по телефона и заявяват, че желаят да се явят в съда, но нямат средства, граждани, които нямат средства за транспорт и вървят по няколко километра пеша или с колело, за да се придвижат до съда и да реализират правата си или хора, които нямат средства за адвокат и лично пишат молбите си, а в следствие се налага да идват многократно в съда, за да отстраняват нередовностите и да правят справки по делото, за да могат в крайна сметка да реализират правата си и да получат достъп до правосъдие. Трябва да се отбележи и значението на ДСИ към съдебния район, в която служба освен изпълнителните производства се издават и служебни удостоверения за липса на изпълнителни дела при сделките за недвижими имоти, които от началото на 2015 г. са 201 броя, а удостоверенията издадени на социалните служби във връзка с издръжките по делата от началото на 2015 г. са 51 броя. Изключително социално значение за обществото имат заплащаните издръжки от държавата, които са в размер на 14 броя, а общия брой на издръжките които събира ДСИ при РС Елин Пелин са по 211 броя дела. Не малък брой граждани ежедневно ползват услугите на „Бюро съдимост” към РС Елин Пелин. Справката показва, че за 2010 г. са издадени 4473 броя свидетелства за съдимост и справки; през 2011 г. – 4484 броя; през 2012 г. – 4069 броя; през 2013 г. – 3690 броя; за 2014 г. - 3751 броя, а от началото на 2015 г. до момента – 3647 броя. Статистика на съда сочи, че в рамките на една година в съда се издават над 3000 свидетелства за съдимост по искане на граждани. Ако този поток бъде пренасочен към СРС и всеки гражданин похарчи средно около 12.00 лева за пътни разходи, то се получава сума от около 36000.00 лева, която е за сметка на обществеността само за този вид правна услуга. Как биха се гарантирали правата на тази прослойка от хора, ако съдебният орган се измести в столицата ? Очевидно е, че

конституционното им право на защита ще бъде силно затруднено, ограничено, а в определени случаи и невъзможно за реализиране.

Към момента, на територията на съдебния район няма изградена достъпна и ефективна обществена транспортна връзка със столицата. Обстоятелството, че на територията на общината минават две автомагистрала, не означава автоматично, че е налице достъпна и лесна връзка на населените места със столицата и особено със съдебните ѝ институции. Инфраструктурата се обслужва от маршрутни линии, които за по-отдалечените села се движат през около два-три часа една от друга и често е невъзможно да се качиш, поради претоварване на превозното средство. Връзката на повечето села от района за столицата не е директна, а се пътува до гр.Елин Пелин, откъдето се взема транспорт за гр.София. /Приложение: разписание на някои от маршрутните линии на населените места от съдебния район/. Неминуемо обсъждайки тази тема, следва да се посочи и трудното преодоляване на инфраструктурата през зимния период, най-вече за населените места по селата. Ето защо считаме, че изместването на достъпа до правосъдие за живущите граждани на територията на Община Елин Пелин и Община Горна Малина в столицата, в тези социално-икономически условия, би довело до ограничаване правото на достъп до правосъдие, тъй като неминуемо ще доведе до загуба на фактора време и увеличаване разходите на гражданите по реализиране на тези права, а за определени социални групи и до невъзможност да ги реализират.

Изтъкването на електронното правосъдие, като мотив за закриване на съдилища, считаме за неконкретизирано и неосъществимо на този етап, доколкото все още не функционира на територията на страната, в частност и в РС Елин Пелин, не би могло да се ползва от всички прослойки на обществото, а от друга страна не засяга делата по наказателните производства.

Предложените промени за укрепяване на съдилищата, считаме, че ще задълбочи и друг проблем от национално значение – тенденцията за обезлюдяване на по-малките населени места и демографския фактор. Считаме, че приоритет на държавата следва да е съживяването на по-малките населени места в страната, а не задълбочаване на пренаселеността на столицата и концентриране на всички институции в нея за все по-голям брой граждани. Все пак наличието на съдебна институция на териториите на по-малките общини и конкретно за Община Елин Пелин и Община Горна Малина, дава чувството за сигурност в гражданите от съдебния район, че имат възможност за достъпно, бързо и ефективно правосъдие, поради което закриването на РС Елин Пелин би довело

до появата на чувство за липса от право на защита и качествено правосъдие в региона.

Дългогодишният ни опит показва, че както гражданите, така и адвокатите не са доволни от правното обслужване в столицата и неведнъж са изказвали негативното си мнение изтъквайки дългия период за насрочване на делата и отговор на молбите им, чакането с часове пред съдебните зали и пр.. Ежедневно обаче те изразяват своята благодарност към служителите и магистратите в РС Елин Пелин за бързото и ефективно правосъдие, което получават и желанието им по този начин да бъдат обслужвани навсякъде в съдебната система. Всеизвестно е, че техническата обезпеченост на СРС откъм сграден фонд и сега е недостатъчна и разпръсната в различни части на града и обременяването ѝ с присъединяването на магистратите от РС Елин Пелин, РС Своге и РС Костинброд, ведно с принадлежащите им дела и техническа обезпеченост би влошило още повече качеството на правните услуги на гражданите, вместо да им повлияе положително. В тази връзка предложеното РС Елин Пелин да бъде присъединен към СРС предизвика широко обществено недоволство не само сред жителите на територията на съдебния му район, но и сред граждани и юристи ползвали правни услуги, които не са жители на Общината. Прилагаме становищата на институции и подписка на обществеността, които изразяват негативното си отношение към прекрояване на съдебната карта, чрез присъединяването на РС Елин Пелин към Софийски районен съд.

**На второ място** мотивът ни за необходимостта от запазването на РС Елин Пелин е в пряка връзка и с динамичното икономическо развитие на територията на Елинпелинския съдебен район, който е част от източната промишлена зона на гр.София. През последните години на територията му бяха изградени множество промишлени центрове и предприятия на големи фирми като: "Лидл България", „Пени Маркет“, „ДМ“, „Билла“, „Доландия“, „Технополис“, „Гербрюдер Вайс“, „Брамаг“, „Баумит“ „Унивег България“ ЕООД и много други, в които работят голям процент жители и от други общини на страната, а също и от чужбина. На територията на Община Елин Пелин се намира и „Голф игрище Св. София“, а в Горна Малина бе построен комплексът за отдих „Хидропарк Вятърните мелници“. Открита е процедура по строителство на най-големия развлекателен център на Балканите – „Ваканционно развлекателен комплекс“ на територия над 650 дка, инвестицията на който е над 3 милиарда евро, като в тази връзка прилагаме Решение № 1126 по Протокол №

39 от заседание на ОбС Елин Пелин, проведено на 10.10.2014 г., видно от което процедурата е стартирана и е извършена продажба на земя частна общинска собственост. Немаловажен е и факта, че през територията на съдебния район преминават две магистрали – „Тракия” и „Хемус”, както и две основни железопътни линии, което предполага голяма динамика на хора, стоки и капитали, а това неминуемо е рисков фактор за наличието на престъпления от общ характер.

Налице е и раздвижване на пазара на недвижимите имоти, за което говори и повишения интерес към публичните продажби, регистрирани в съда. Това доведе до смяна на собствеността на не малък брой от недвижимите имоти и населяването им от нови собственици, което позволи значително съживяване на някои от прилежащите села на територията на съдебния район. Статистиката сочи, че през 2014 г. в съда са постъпили 186 заявления от частни съдебни изпълнители за продажба на недвижими имоти, а от началото на 2015 г. – 169 заявления. В Агенцията по вписванията за 2014 г. са отразени 4161 сделки на недвижими имоти, а от началото на 2015 г. до момента – 2383 сделки.

**На трето място** за нереалистични и несъобразени с действителната обстановка намираме и данните в доклада, които отразяват натовареността и броя на магистратите в Районен съд Елин Пелин в раздел „Приложения” – стр.2 и 4, че към 30.06.2015 г. в съда работят четирима съдии, тъй като считано от 22.06.2015 г. съдът разполага само с три щатни бройки за магистрати. Следва да се отбележи, че макар и преди тази дата съдът да е имал по-голяма щатна численост, то от 2011 г. в РС Елин Пелин не е имало повече от трима **реално** работещи магистрати. Ето защо отразената статистика в раздел „Приложения” касаеща брой дела за разглеждане и натовареност по щат на магистратите в районните съдилища за периода 2010-2014 г. не отразява обективната действителност в РС Елин Пелин, тъй като реалната натовареност на работещите магистрати е както следва:

**за 2010 г.:** 39,84 броя дела месечно за разглеждане и 34,80 дела свършени дела на месец от магистрат;

**за 2011 г.:** 54,14 броя дела месечно за разглеждане и 47,89 дела свършени дела на месец от магистрат;

**за 2012 г.:** 50,39 броя дела месечно за разглеждане и 44,08 дела свършени дела на месец от магистрат;

**за 2013 г.:** 41,67 броя дела месечно за разглеждане и 36,86 дела свършени дела на месец от магистрат;

за 2014 г.: 38,42 броя дела месечно за разглеждане и 33,31 дела свършени дела на месец от магистрат;

за първото шестмесечие на 2015 г.: 42,17 броя дела месечно за разглеждане и 34,11 свършени дела на месец от магистрат.

Тези данни сочат на първо място, че натовареността никога не може да бъде една постоянна величина и на следващо място, че магистратите в РС Елин Пелин през последните години са работили при натовареност много над средната за страната. Тук следва да се подчертае и обстоятелството, че магистратите в РС Елин Пелин не са профилирани, разглеждат граждански, наказателни и административни дела и това също има своето значение при отчитане на тяхната натовареност, тъй като изисква по-широко запознаване с правната материя. На трето място, очевидно е че при посочената статистика магистратите са работили при натоварване над средното такова, поради което наличието на четвърта щатна бройка в РС Елин Пелин би било адекватно решение и би предоставило възможност на съдиите да работят по-задълбочено, което естествено е предпоставка за още по-бързо и качествено правораздаване.

Не споделяме и отразеното виждане в доклада, че липсата на специализация по материя на съдиите в по-малките съдилищата и в частност и в РС Елин Пелин, влияе на качеството на правосъдие на гражданите, тъй като ако е така, това не би могло да обясни факта, защо именно от нашия съдебен орган са излезли множество отлични магистрати, доказали с времето своите качества и достигнали завидно професионално развитие. Дори ще си позволим да посочим и някои имена, на магистрати преминали през Районен съд Елин Пелин – съдия Виолета Главинава /ВАС/, съдия Пламен Петков /председател на НО при СОС/, съдия Мариета Милева /ВАС/, съдия Жанета Петрова /ВАС/, съдия Ивета Анадолска /ВКС/ понастоящем адвокат, съдия Веселинов /ВКС/ - понастоящем адвокат, съдия Мадлен Желева /САС/, а също и работещите в момента в Софийски окръжен съд – съдия Емилия Донкова – председател на гражданско отделение, съдия Диана Коледжикова, съдия Георги Чолаков, както и съдия Мариета Неделчева понастоящем съдия и зам.председател в Специализирания наказателен съд /работила и в СГС/, все колеги с доказани безупречни професионални качества, които винаги са изтъквали, че опита им в районния съд на територията на Софийски окръг и боравеното с всякакъв вид материя никога не е било недостатък, а е положителна страна в израстването им като магистрати.

**На четвърто място**, считаме, че в доклада липсва приемлив отговор какво ще се случи с РУ на МВР Елин Пелин след преминаването на РС Елин Пелин към Софийски районен съд и как ще бъде осъществявана връзката на разследващите органи със съда при необходимост от неотложни следствени действия като разпити, одобряване на действия по разследването и разглеждане на мерки за неотклонение. Ако същите следва да се извършват в СРС, как ще се обезпечи придвижването на разследващите органи до столицата, как ще се осигурява явяването на свидетели и обвиняеми и в крайна сметка дали тези разходи няма да надвишат в бъдеще издръжката на съда, само че ще са за сметка да друг държавен орган и на обществеността. Принуждавайки гражданите на съдебния район да пътуват до гр.София, за да съдействат на органите на прокуратурата и разследването с цел да бъдат разпитани в СРС, на практика ги принуждава да заплащат неколкократно по-големи пътни разходи, за да защитят правата си или да съдействат за разкриване на престъпления от общ характер. Ето защо считаме, че и в тази насока, закриването на РС Елин Пелин и преминаването му към СРС би повлияло негативно в борбата с престъпността и възможността да се реагира своевременно от разследващите, прокуратурата и съда.

Изложеното поставя под съмнение въпроса доколко с подобна реформа ще бъдат реализирани финансови икономии от бюджета на държавата, тъй като заплащането им само ще бъде пренасочено към други институции - РУ при МВР, Дирекция социално подпомагане, общините и гражданите.

Няма ясна визия какви ще бъдат тези филиали или съдебни пунктове към районните съдилища и какви ще бъдат тези неотложни публични процеси. Кой ще поеме формалностите по счетоводното оформяне на документите на свидетелите и вещите лица, претендиращи разноски по делото, ако бъдат разпитвани във филиал в Елин Пелин, в който няма счетоводител, а същия се намира в СРС.

Какво се случва в тези филиали при авария на техниката и необходимост от квалифицирана намеса на системен администратор?

Кой ще обслужва „Бюро призовки” и съдебни книжа на територията на съдебния район, тъй като очевидно е, че служителите на Община Елин Пелин не биха могли да поемат ангажимент с такива мащаби и колко ще се увеличат пощенските разходите на СРС за изпращане на тези книжа.

Кой ще се грижи за сградния фонд, ползван от тези филиали, тъй като поддръжката на една сграда или помещение също е от



съществено значение за функционирането ѝ и тези задължения към момента са вменени на административните ръководители.

В тази връзка изразяваме несъгласието си с виждането, че в съдилища с трима магистрати на практика няма какво и кого да се ръководи, тъй като освен магистрати в тези съдилища работи съдебна администрация, ДСИ и съдии по вписванията, чието ръководство също е вменено на административните ръководители. Конкретно в РС Елин Пелин административният ръководител отговаря освен за трима магистрати по щат, за един ДСИ, един съдия по вписванията и за 14 съдебни служители. Ето защо подобно становище, звучи обидно спрямо административните ръководители в малките съдилища, които години наред полагат усилия за ръководство не само на магистратите, а и спрямо съдебната администрация на съда с цел постигане на ефективно и достъпно правосъдие за гражданите, правят и невъзможното с минимални средства, да не кажем с почти никакви, да бъде поддържан и съхраняван сградния фондът на съдебната система, който също има своето значение за запазване авторитета и респекта на съдебната власт в гражданското общество.

Намираме, че административните ръководители в малките съдилища имат своето място и роля за функциониране на съдебната система, по начин, който безспорно влияе върху бързината и ефективността на правораздавателната ни система и окрупняването на определени съдебни райони, в частност преминаването на РС Елин Пелин към СРС, би създадо предпоставки за бавно, тромаво и много по-скъпо правосъдие за гражданите на Елинпелински съдебен район.

**На пето място** бихме искали да отбележим, че Районен съд Елин Пелин съществува от 1903 г. като Новоселско мирово съдилище и е с над 100-годишна история. С времето е доказал своята ефективност и подобни заключения сочат единствено на непознаване работата в този съдебен орган и повърхностна социално-икономическа оценка на територията му.

Заставаме зад становището, че би следвало да се прецени дали не е по-ефективно определени населени места от територията на столичния съдебен район, да преминат към съдебните райони на съдилищата от Софийски окръг, с цел разтоварване на Софийски районен съд и пренасочване на дела, граждани и пътников трафик към перифериите на столицата, с цел постигане по-качествено и бързо правораздаване. Концентрирането на все повече правни услуги на територията на столицата и закриването на РС Елин Пелин и други съдилища от територията на Софийски окръг, ще

усложни още повече състоянието на Софийски районен съд откъм кадрова обезпеченост и обслужване на по-голям брой граждани, а в малките населени места, ще доведе негативни последици, като съкращаване на дългогодишни квалифицирани служители /в РС Елин Пелин с над 30-годишен стаж/ от съдебната администрация, вероятно закриването на адвокатски кантори, тъй като при липсата на съд, съществуването им на територията на гр.Елин Пелин би било под въпрос.



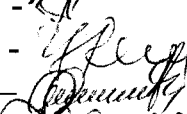
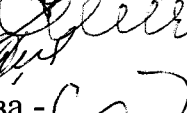
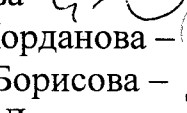
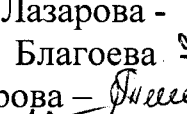
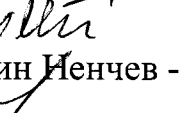









Исторически погледнато, съдебният район на РС Елин Пелин до 1955 г. е включвал селата: Казичене, Долен и Горен Лозен и Кривина, а до 01.01.1979 г. селата: Горен и Долен Богоров, Яна и Бухово, поради което следва да се прецени дали и днес подобен вариант няма да е по-полезен за обществото, тъй като няма да обремени задъхващата се столица и ще допринесе за развитието на крайградските ѝ територии. И в този случай обаче на сериозна преценка следва да се обсъди ползата за гражданите от тези населени места да пътуват към гр.Елин Пелин и възможността съответните съдилища от Софийски окръг да поемат увеличени брой дела, като се отчете техническата им и кадровата обезпеченост, които също пряко влияят на бързото и качествено правосъдие.

В заключение заявяваме, че не отричаме необходимостта от преосмисляне на съществуването на определени съдилища в страната и оптимизиране на съдебната система. Това обаче следва да бъде сторено след извършване на точна преценка за конкретното населено място, чрез прякото участие на служителите в конкретния съд, общинската администрация и обществеността от съдебния район и при всички случаи е свързано с един по-дълъг период от време и всякакви прибързани решения не биха били в интерес на съдебната система и обществото като цяло. Подобни стъпки, не само в частност за Районен съд Елин Пелин, а и изобщо по отношение на всяка една съдебна институция, следва да се извършат след задълбочено проучване и комплексна оценка на множество фактори свързани не само със съдебната и географска статистика, а и с други реалности от социалния и икономически живот, за да се постигне достъпно, ефективно и срочно правосъдие близо до хората, основано на принципите на законност, справедливост и равнопоставеност.



Администратор Росица Тодорова  
Районен съдия Борислав Чернев

- Р. Тодорова  
- Б. Чернев

Районен съдия Петко Георгиев -   
ДСИ Радомир Димов -   
Съдия по вписванията Явор Янков -   
Главен специалист Лена Николчова -   
Главен счетоводител Радка Цветкова -   
Съдебен секретар Цветанка Николова -   
Съдебен секретар Стефка Методиева -   
Съдебен секретар Любка Костова -   
Съдебен секретар Станислава Николова -   
Съдебен деловодител/н.дела/ Ирина Йорданова -   
Съдебен деловодител/гр.дела/ Ирина Борисова -   
Съдебен деловодител регистр. Мария Лазарова -   
Съдебен деловодител СИС Иванка Благоева -   
Съдебен архивар Теменужка Никифорова -   
Призовкар Йорданка Иванова -   
Работник подр. сгр. фонд – огняр Велин Ненчев -   
Чистач Валентина Деянова - 